କେରଳ ରାଜ୍ୟ

ବନାମ

କେ. ମୋଇଡେନକୁଟ୍ଟି ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ମାର୍ଚ୍ଚ 11,1996

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି. ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

କେରଳ ଭୂ-ସଂସ୍କାର ଅଧିନିୟମ, 1961:

ତାଲୁକ ଜମି ପରିଷଦ - ଏହା ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଆଦେଶ ସମୀକ୍ଷା କରିବାର କ୍ଷମତା - ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ଅତିରିକ୍ତ ଜମି ଦଖଲରେ ଥିବା ଘୋଷଣା କରି ଆଦେଶ ପାରିତ - ଆଦେଶ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ହେବା -ତାଲୁକ ପରିଷଦ ଦ୍ୱାରା ଦ୍ୱିତୀୟ ଆଦେଶ ପାରିତ ହୋଇଥିଲା ଯେ ଜମିର କିଛି ଅଂଶ ଭଡ଼ାଟିଆଙ୍କ ଦଖଲରେ ଥିଲା ଏବଂ ଅବଶିଷ୍ଟ ଜମି ଘରୋଇ ଜଙ୍ଗଲ ଜମି ଥିଲା ଏବଂ ତେଣୁ ଘୋଷଣା କରାଯାଇଥିବା ଅତିରିକ୍ତ ଜମି ଦଖଲରେ ନଥିଲା -ଜମିର କିଛି ଅଂଶ ଘରୋଇ ଜଙ୍ଗଲ ନିର୍ଣ୍ଣିତ ଥିଲା କାରଣ ବନ୍ଦୋବସ୍ତ ଅଧିକାରୀ ଜମି ଅଧିକାର କରିନଥିଲେ -ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ପୁନରୀକ୍ଷଣରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ଆଦେଶ ସମର୍ଥନ କରାଯାଇଛି - ଅପିଲ -ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା ମତ ପୋଷଣୀୟ ନଥିଲା -ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ଅଣଦେଖା କରିଥିଲେ ଯେ ତାଲୁକ ପରିଷଦ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ତଥ୍ୟଗତ ବିଷୟଗୁଡ଼ିକୁ ବିଚାର କରିନାହିଁ-ତାଲୁକ ପରିଷଦ ପ୍ରଥମ ଆଦେଶ ପଛରେ ପକାଇ ଦ୍ୱିତୀୟ ଆଦେଶରେ ଘୋଷଣା କରିଥିଲା ଯେ ଘୋଷଣାକାରୀଙ୍କ ପାଖରେ ଅତିରିକ୍ତ ଜମି ନାହିଁ-ଅତିରିକ୍ତ ଜମି ଦଖଲ କରିବାରେ ବିଫଳତା ହେଉଛି ଏକ ଦିଗ ଏବଂ ଉକ୍ତ ଜମିକୁ ଘରୋଇ ଜଙ୍ଗଲ ଭାବରେ ଘୋଷଣା କରିବା ଅନ୍ୟ ଏକ ଦିଗ - ଜମି ଦଖଲ କରିବାରେ ବିଫଳତା ଏହା କାରଣରୁ ଏହା ପ୍ରମାଣିତ କରେ ନାହିଁ ଯେ ଜମି ଘରୋଇ ଜଙ୍ଗଲ ଜମି - ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏବଂ ତାଲୁକ ପରିଷଦର ଆଦେଶକୁ ବାତିଲ କରାଯାଇଛି - ମାମଲାକୁ ନୂତନ ଯାଞ୍ଚ ପାଇଁ ପଠାଯାଇଛି ।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 4737/1996 ।

C.R.P. ସଂଖ୍ୟା 1399/1987 ରେ କେରଳ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 27.10.92 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଏମ୍. ଟି. ଜିଓଗ୍ରେ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଜି. କେ. ସୁକୁମାରନ୍ ଏବଂ ଏନ୍. ସୁଧାକରନ୍ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଆମେ ଉଭୟ ପକ୍ଷର ବିଜ୍ଞ ଓକିଲଙ୍କୁ ଶୁଣିଛୁ ।

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅପିଲ ଏର୍ଣ୍ଣାକୁଲମରେ କେରଳ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଆଦେଶରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଛି ଯାହା 1992 ମସିହା ଅକ୍ଟୋବର 27 ରେ CRP ସଂଖ୍ୟା 1399/87 ରେ କରାଯାଇଥିଲା । ସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇଥିବା ତଥ୍ୟ ହେଉଛି ଯେ କେରଳ ଜମି ସଂସ୍କାର ଅଧିନିୟମ, 1961 ଅନୁଯାୟୀ ଘୋଷଣାକାରୀ କେ. ମୋଇଦିନକୁଟ୍ଟିଙ୍କ ପାଖରେ ଥିରୁଭାମ୍ପାଡି ଗ୍ରାମରେ 3171.53 ଏକର ଅତିରିକ୍ତ ଜମି ଥିବା ଜଣାପଡ଼ିଥିଲା । ଏହି ସିଦ୍ଧାନ୍ତଟି ତାଲୁକ ଜମି ପରିଷଦ, କୋଝିକୋଡ ଦ୍ୱାରା 1985 ମସିହା ମାର୍ଚ୍ଚ 29 ରେ ଏହି ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଏହାର ଆଦେଶେ ନଥିଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ସେହି ଆଦେଶ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ହୋଇଗଲା । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ, ତାଲୁକ ଜମି ପରିଷଦ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ପୁନର୍ବାର ଖୋଲିଲା ଏବଂ 1986 ମସିହା ଅଗଷ୍ଟ 5 ର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଜାଣିବାକୁ ପାଇଲା ଯେ 877 ଜଣ ଭଡ଼ାଟିଆ 1726.90 ଏକର ଜମି ଦଖଲରେ ଥିଲେ ଏବଂ 1444.63 ଏକର ଏକ ଘରୋଇ ଜଙ୍ଗଲ ଥିଲା ।ଫଳସ୍ୱରୂପ, କେ. ମୋଇଦିନକୁଟ୍ଟିଙ୍କ ପାଖରେ ଅଧିକ ଜମି ନଥିଲା । 1986 ମସିହା ଅଗଷ୍ଟ 8 ତାରିଖର ସେହି ଆଦେଶ ପୁନରୀକ୍ଷଣରେ ଆପତ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା । ତାଲୁକ ଜମି ପରିଷଦ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଦ୍ୱିତୀୟ ଆଦେଶର ଆଦେଶକୁ ସମର୍ଥନ କରି ବିଦ୍ୱାନ ଏକକ ବିଚାରପତି ପୁନରୀକ୍ଷଣକୁ ଖାରଜ କରିଦେଇଥିଲେ । ତେଣୁ ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅପିଲ ।

ଆମେ ଭାବୁଛୁ ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ମତ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅବୈଧ ଏବଂ ଏହାକୁ ବଜାୟ ରଖାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ତାଲୁକ ଜମି ପରିଷଦର ଆଦେଶରୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୋଇନାହିଁ ଯେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଭଡ଼ାଟିଆଙ୍କ ଦଖଲରେ କେତେ ଜମି ଥିଲା ଏବଂ ଏହା ଅଧିନିୟମ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ଥିଲା

କି କିମ୍ବା ସେମାନଙ୍କୁ କୌଣସି କ୍ରୟ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଦିଆଯାଇଥିଲା ଇତ୍ୟାଦି । ତାଲୁକ ଜମି ପରିଷଦ ଦ୍ୱାରା ସମସ୍ତ ବିବରଣୀ ସ୍ୱେଚ୍ଛାଚାରୀ ଭାବେ ଅନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରଖାଯାଇଥିଲା । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ମାମଲାର ଏହି ଦିଗକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିନଥିଲେ ଏବଂ ଆଦେଶ ନିଶ୍ଚିତ କରିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଥିଲେ । ଆହୁରି ଉକ୍ତ ଜମିର 1444.63 ଏକର ଘରୋଇ ଜଙ୍ଗଲ ବୋଲି ଜଣାପଡ଼ିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ଜଣାପଡ଼ିଲା ଯେ ବନ୍ଦୋବସ୍ତ ଅଧିକାରୀ ଜମି ଅଧିକାର କରିନାହାନ୍ତି ।ଏହି ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ମଧ୍ୟ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅବୈଧ । 1985 ମସିହା ମାର୍ଚ୍ଚ 29 ରେ ତାଲୁକ ଜମି ପରିଷଦ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ମୂଳ ଆଦେଶ ଆପତ୍ତି କରିବାକୁ ଘୋଷଣାକାରୀ କେ. ମୋଇଦିନକୁଟ୍ଟିଙ୍କ ପାଇଁ ଏହା ମୁକ୍ତ ଥିଲା ଯେହେତୁ ତାଙ୍କ ପାଖରେ ଅଧିକ ଜମି ଥିଲା ବୋଲି ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ; କିନ୍ତୁ ସେ ଏହି ଆଦେଶ ଆପତ୍ତି କରିନଥିଲେ । ତାଲୁକ ଜମି ପରିଷଦ ପାଇଁ ସେହି ଆଦେଶ ପଛରେ ପକାଇ ଘୋଷଣା କରିବା କ 'ଣ ଠିକ୍ ଥିଲା ଯେ ଘୋଷଣାକାରୀଙ୍କ ପାଖରେ ଅଧିକ ଜମି ନଥିଲା କାରଣ 1444.63 ଏକର ଜମିର ଦଖଲ ନିଆଯାଇ ନାହିଁ ଏବଂ ତେଣୁ ଏହା ଘରୋଇ ଜଙ୍ଗଲର ଅଟେ । ଅତିରିକ୍ତ ଜମି ଅଧିକାର କରିବାରେ ବିଫଳତା ଏକ ଦିଗ ଏବଂ ଉକ୍ତ ଜମିକୁ ଘରୋଇ ଜଙ୍ଗଲ ଭାବରେ ଘୋଷଣା କରିବା ଅନ୍ୟ ଏକ ଦିଗ । ଜମି ଅଧିକାର କରିବାରେ ବିଫଳତା ସେହି କାରଣରୁ ଏହା ପ୍ରମାଣିତ କରେ ନାହିଁ ଯେ ଜମିଗୁଡ଼ିକ ଘରୋଇ ଜଙ୍ଗଲ ଜମି । ଏହାକୁ ଆପତ୍ତି କରିବା ମାଲିକଙ୍କ ପାଇଁ ଉନ୍ମୁକ୍ତ ଥିଲା କିନ୍ତୁ ତାହା କରାଯାଇ ନଥିଲା । ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟବଶତଃ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ମଧ୍ୟ ଏହି ଦିଗକୁ ଯାଇ ନଥିଲେ କିମ୍ବା ଜମି ସଂସ୍କାର ଅଧିନିୟମର ପରିସରରୁ ସେହି ଦିଗକୁ ଯାଞ୍ଚ କରିନଥିଲେ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏବଂ ତାଲୁକ ଜମି ପରିଷଦର ଆଦେଶକୁ ବାତିଲ କରିଦିଆଯାଇଛି । 877 ଜଣ ଭଡ଼ାଟିଆଙ୍କ ଦଖଲରେ ଥିବା ଜମି ଦ୍ୱାରା ଆଚ୍ଛାଦିତ ଜମି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏହି ମାମଲା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ପଠାଯାଇଛି । ସମସ୍ତ ତଥାକଥିତ ଭଡ଼ାଟିଆ ଏବଂ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ସୂଚନା ଜାରି କରିବା ଏବଂ ସେମାନଙ୍କୁ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ସୁଯୋଗ ଦେବା ପରେ କାହାକୁ ଜମି ଦଖଲରେ ଭଡ଼ାଟିଆ ବୋଲି କୁହାଯାଏ ଏବଂ କେତେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏବଂ କେବେ ସେମାନେ ଦଖଲରେ ଆସିଲେ ଇତ୍ୟାଦି ସ୍ଥିର କରିବାକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ତାଲୁକ ଜମି ପରିଷଦକୁ ଆହ୍ୱାନ କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଛି । ତଥାକଥିତ ଭଡ଼ାଟିଆଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉପସ୍ଥାପିତ ପ୍ରମାଣକୁ ଖଣ୍ଡନ କରିବା ଏବଂ ନଥିଭୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ତଥ୍ୟକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ପଠାଇବା ପାଇଁ ତାଲୁକ ଜମି ପରିଷଦ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ସୁଯୋଗ ଦେବା ଉଚିତ୍ । ଏହାପରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ବିଷୟକୁ ନୂତନ ଭାବେ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିବେ ଏବଂ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଏହି ପ୍ରଶ୍ନର ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେବେ ।

ତଦନୁସାରେ ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ବିନା ।ବିଜ୍ଞ ବରିଷ୍ଠ ଓକିଲ ଶ୍ରୀ କେ. ସୁକୁମାରନ କହିଛନ୍ତି ଯେ ତାଙ୍କ ଗ୍ରାହକମାନଙ୍କୁ ତାଲୁକ ଜମି ପରିଷଦ ଦ୍ୱାରା କ୍ରୟ

ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଦିଆଯାଇଛି । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେ ଏହାକୁ ରଖିବା ସେମାନଙ୍କ ପାଇଁ ମୁକ୍ତ ରହିବ ଏବଂ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଏହାର ସମାଧାନ କରିବାକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ କୁ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଛି ।

ଟି. ଏନ. ଏ.

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

କ୍ରିଷ୍ଣା ଦାଶ
ଅନୁବାଦିକା
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।